

Ensayo n°1

La Cabeza del dragón, Ramón del Valle-Inclán

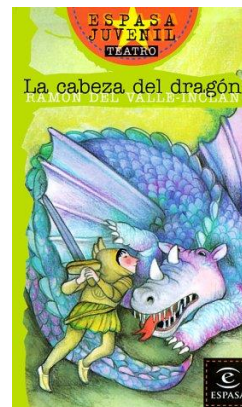
Sábado, 20 de enero de 2024

Isabel Lobo Tejerina declaró que *La Cabeza del Dragón* de Ramón del Valle-Inclán es una “acertada* simbiosis de cuento maravilloso tradicional y de farsa crítica contra la sociedad de la época”.

→ Comente esta afirmación apoyándose en referencias precisas a la obra.
(Unas 350-500 palabras)

*acertado: *pertinent, judicieux*

Critères d'évaluation (points-score sur 26 ramenés sur 20)



Qualité de l'argumentation		Intelligibilité et correction de la langue	
Pertinence des idées	Cohérence du discours	Correction grammaticale	Richesse de la langue
Une très bonne connaissance de l'œuvre qui permet une réflexion approfondie et pertinente sur le sujet donné (B2) 8pts	Argumentation méthodique et claire, illustrée d'exemples pertinents (B2) 6pts	Très bon contrôle grammatical même si de rares erreurs sur des structures plus complexes qui ne conduisent pas à un mal entendu (B2) 6pts	Gamme suffisamment large de mots pour affiner le discours même si quelques lacunes ou confusions très ponctuelles (B2) 6pts
Une bonne connaissance de l'œuvre qui permet une réflexion juste mais qui doit être approfondie sur certains aspects (B1) 6pts	Argumentation claire même si quelques arguments maladroits (B1) 4pts	Bon contrôle grammatical des structures simples même si quelques erreurs ponctuelles qui ne compliquent pas la compréhension (B1) 4pts	Gamme suffisante de mots pour développer le discours même si des répétitions, périphrases ou quelques incorrections (B1) 4pts
Une assez bonne connaissance de l'œuvre qui réduit, cependant, la réflexion avec quelques imprécisions ou confusions (A2) 3pts	Argumentation à développer. Des exemples parfois imprécis ou confus (A2) 2pts	Production immédiatement compréhensible mais des erreurs systématiques sur des structures simples ou courantes (A2) 2pts	Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication mais plusieurs confusions (A2) 2pts
Une connaissance insuffisante de l'œuvre qui ne permet pas de développer la réflexion ou qui multiplie les imprécisions et/ou confusions (A1) 1pt	Argumentation très brève ou erronée qui se base sur des allusions peu claires ou fausses (A1) 0,5pt	Production difficilement compréhensible ou qui nécessite une relecture. Erreurs très nombreuses (A1) 0,5pt	Vocabulaire pauvre qui rend le discours parfois peu intelligible et/ou très bref (A1) 0,5pt